

Kommentar från Optio

Att värna våra huvudmäns rättigheter, integritet och välmående är kärnan i vårt uppdrag som ställföreträdare. Det är ett ansvar vi bär med största allvar – varje dag. Just därför kommenterar vi inte enskilda ärenden. Att exponera enskilda individer i media strider mot våra värderingar om att skydda människors integritet.

Vi konstaterar att i detta fall – *precis som reportaget självt visar* – finns det *oberoende sakkunniga som har bedömt att förvaltaren agerat i enlighet med huvudmannens bästa*.

Vi ser med oro på att individer i behov av samhällets skydd återkommande exponeras i media utan möjlighet att samtycka till sin medverkan. I fallet som nu uppmärksammas har detta skett vid upprepade tillfällen. När medier framför anklagelser som bygger på antaganden snarare än fakta och syftet med ett reportage är att ifrågasätta beslut som är grundade i gällande lagstiftning, professionella bedömningar och myndighetsutövning, riskerar det att ge en **förenklad** och ibland **felaktig** bild av hur vårt samhälles skyddssystem fungerar.

Beslut om skyddad folkbokföring fattas av behöriga myndigheter, såsom Skatteverket, ofta efter noggranna utredningar från socialtjänst och andra instanser. Det är inte något som avgörs enbart utifrån en förvaltares bedömning. Att antyda att en enskild förvaltare skulle kunna styra myndighetsbeslut från Skatteverket eller socialtjänsten bidrar snarare till att underminera reportagets trovärdighet.

Om en huvudman exempelvis flyttas från sina föräldrar eller annan är det antagligen för att de flyttas från en ohållbar situation. Assistenten är personer i profession som arbetar med sina klienter stor del av deras tid. Som förvaltare måste man utgå från att personer i profession talar sanning, sedan väga samman sin egen bild med flera andra myndigheters bild och agera genom att ansöka om insatser som anses passande.

Det är också viktigt att lyfta fram att i de fall där en skuldbild uppstår för en huvudman – och där skulden inte beror på huvudmannens eget agerande – agerar Optio alltid. Vi ställer ekonomiskt krav på den ansvariga parten och arbetar för att huvudmannen inte ska drabbas. I det aktuella reportaget har vi tillhandahållit information kring både parkering och skuldbild. Det är beklagligt när viktiga fakta utelämnas i en granskning som gör anspråk på att vara heltäckande.

Varför väljer vi att inte ge en heltäckande bild av situationen? För vi kompromissar inte med vår huvudmans rätt till integritet – inte ens när det innebär att vi själva ifrågasätts offentligt.

Optios medarbetare går till arbetet varje dag för att försvara rättigheterna hos människor som annars riskerar att inte få hjälp. För oss är det inte ett val – det är en självklarhet.

Optio AB